E-ISSN: 2452-4611

Metodología en el estudio mixto de la(s) precariedad(es) del trabajo. El caso del estudio en la Macrozona Sur (Maule, Biobío y Araucanía) de Chile

Methodology in the mixed study of the precariousness (es) of work.
The case of the study in the Macrozona Sur (Maule, Biobío and Araucanía) of Chile

Dasten Julian
Universidad Católica de Temuco, Chile
dasten@gmail.com

Resumen

En el presente artículo, expondremos una síntesis de los principales procedimientos metodológicos y algunos de resultados obtenidos en la investigación titulada Cartografía de las precariedades del trabajo en el sur de Chile, el cual fue realizado entre los años 2016 y 2019, comprendiendo como foco de estudio la Macro Zona sur de Chile (regiones del Maule, Biobío y La Araucanía). Los objetivos del texto son contribuir a un conocimiento poco explícito en relación con la realización de la práctica de investigación social, y en problematizar la separación entre metodologías cuantitativas y cualitativas en el estudio de precariedad del trabajo.

Palabras claves: Metodología, Precariedad, Trabajo, Sur, Chile.

Abstract

In this article, we will present a synthesis of the main methodological procedures and some of the results obtained in the research entitled Cartography of labor precariousness in southern Chile, which was carried out between 2016 and 2019, comprising as a focus of study the Macro Zone south of Chile (regions of Maule, Biobío and La Araucanía). The objectives of the text are to contribute to a little explicit knowledge in relation to the realization of the practice of social research, and to problematize the separation between quantitative and qualitative methodologies in the study of precarious work.

Keywords: Methodology, Precariousness, Work, South, Chile.

Introducción

En el año 2016 iniciamos una investigación referente a las diversas formas en que se expresaba la precariedad del trabajo en las regiones de Maule, Biobío y Araucanía (Mapa No.1). Estas regiones, ubicadas en el sur de Chile nos invitaban a pensar la precariedad del trabajo como un fenómeno arraigado históricamente en las realidades periféricas del capitalismo, y como una expresión multiforme de la actualidad de las sociedades contemporáneas

Mapa No. 1. Macrozona Sur.

Entendíamos con esta delimitación (histórica y geográfica) que la reproducción de la precariedad, su continuidad y perdurabilidad en las relaciones sociales se inscribiría como un ensamblaje entre las transformaciones globales en curso, las dinámicas de significación y subjetivación territorializadas, y en la dislocación, mutación y redefinición de las relaciones de poder en el neoliberalismo.

Este panorama suponía integrar los soportes discursivos de hegemonía del trabajo (eficiencia, flexibilidad, productividad, etc.) como bases del pensamiento que estructura las políticas públicas, sociales, laborales y económicas en la actualidad. El rol de estos dispositivos institucionales fija, induce, conserva y profundiza los rasgos de precarización social y estructural.

Estas regiones, pese a encontrarse con procesos diversos de ocupación y producción, y de contar con bases socioculturales diversas, expresan una tendencia a introducir la precariedad del trabajo como un rasgo característico. La precariedad del trabajo se ve sujetada a modelos de dominación (colonial, patriarcal, capitalista, etc.) que configuran y marcan ciertas coordenadas para entender las relaciones sociales, las cuales son las relaciones en que la precariedad cobra expresión específica.

A continuación, comentaremos la estructura metodológica de nuestra investigación, y algunos de los principales resultados alcanzados en 3 años de investigación acerca de las diversas expresiones de la precariedad del trabajo en el sur de Chile.

Dimensionar la precariedad del trabajo

Cada vez parece ser más cotidiano encontrarse con el concepto de "precariedad" dentro de distintos contextos y referencias al campo de las ciencias sociales. Envuelto en diversas aproximaciones teóricas, su expresión en la sociología del trabajo, por medio de la precariedad laboral y la precariedad del trabajo, ha sido problematizada conceptualmente, tanto desde el intento de dar cuenta de la compleja multidimensionalidad de rasgos que le identifican, así como desde intentos de definición a través de modelos de operacionalización estadísticos.

Este ejercicio, por lo general, se ha enfocado en el estudio y medición de la situación de empleo. Generalmente, se han considerado en su investigación elementos como la falta de protección y garantías sociales, las condiciones adversas y riesgosas para la salud en el trabajo, la inestabilidad laboral, la insuficiencia salarial y/o de ingresos, así como la fragilidad de los vínculos contractuales y/o su inexistencia. A ello se ha sumado la vulnerabilidad en el ejercicio de los derechos colectivos, los espacios del ejercicio de ciudadanía, las condiciones de transporte al trabajo, etc.

A la anterior caracterización de la precariedad del trabajo, podemos agregar la asimilación de las condiciones y lógicas preponderantes en la organización del trabajo y la conformación de los modelos productivos, los cuales se encuentran mayoritariamente asociados a la polifuncionalidad, la innovación permanente y la flexibilización laboral, salarial y contractual.

De cierta forma el concepto de "precariedad", en su expresión laboral y del trabajo, parece cobrar una dimensión explicativa, descriptiva y fenoménica que ha logrado posicionarse en la literatura y análisis de la sociología del trabajo y de las ciencias sociales (Kalleberg, 2011; Lee y Kofman, 2012; Dörre, 2014). Este posicionamiento ha generado, por un lado, una santificación dóxica del concepto precariedad laboral y "lo precario" (Van der Linden, 2014), y por otro, una problematización con respecto a su caracterización, latencia y atingencia en diversos contextos espaciales (Ross, 2008; Neffa, 2010; Barchiesi, 2011).

Los cambios que aquí señalamos se encuentran en relación con el ejercicio de los nuevos paradigmas productivos – en cuanto cambios en el proceso del trabajo y la (re)organización de trabajo –, la flexibilización del empleo salarial, y la re-emergencia de trabajos atípicos (Neffa, 2010), dando forma a nuevas condiciones de producción y constitución de experiencias productivas, así como del proceso de organización de los sentidos en el trabajo (Antunes 2005). Lo que se evidencia, de conjunto, es una tendencia a nivel global de precarización de las formas de trabajo (Munck, 2018).

Metodología. Operacionalizar estadísticamente la precariedad

Considerando la complejidad de la tendencia global en curso, es que creímos necesario debatir críticamente con el proyecto de cuantificación del fenómeno de la precariedad laboral. Este proyecto se ha valido de diversos modelos estadísticos y totalizadores del trabajo (la objetivación de "lo precario" en el empleo), con el objetivo de ampliar la calidad y complejidad del análisis sociológico ante la heterogeneidad de experiencias, narrativas y expresiones socio-históricas que cobra el trabajo hoy en día.

Este proceso de problematización metodológico de la precariedad laboral ha tenido diferentes expresiones, experiencias e instrumentos en materia de su medición en América Latina, aportes con los cuales se vuelve necesario dialogar y profundizar un modelo de análisis integral (Blanco y Julián, 2019).

En ese sentido, nuestra propuesta de análisis (Julián, 2017; Blanco y Julián, 2019) ha trabajado con cinco componentes centrales de la precariedad laboral, las cuales han sido extraídas luego de un largo proceso de revisión de las propuestas metodológicas de índices de medición de la precariedad laboral en diversos contextos de América Latina. Este conjunto de dimensiones pudimos operacionalizarlas por medio de la selección de un conjunto de variables (Cuadro No. 1)

E-ISSN: 2452-4611

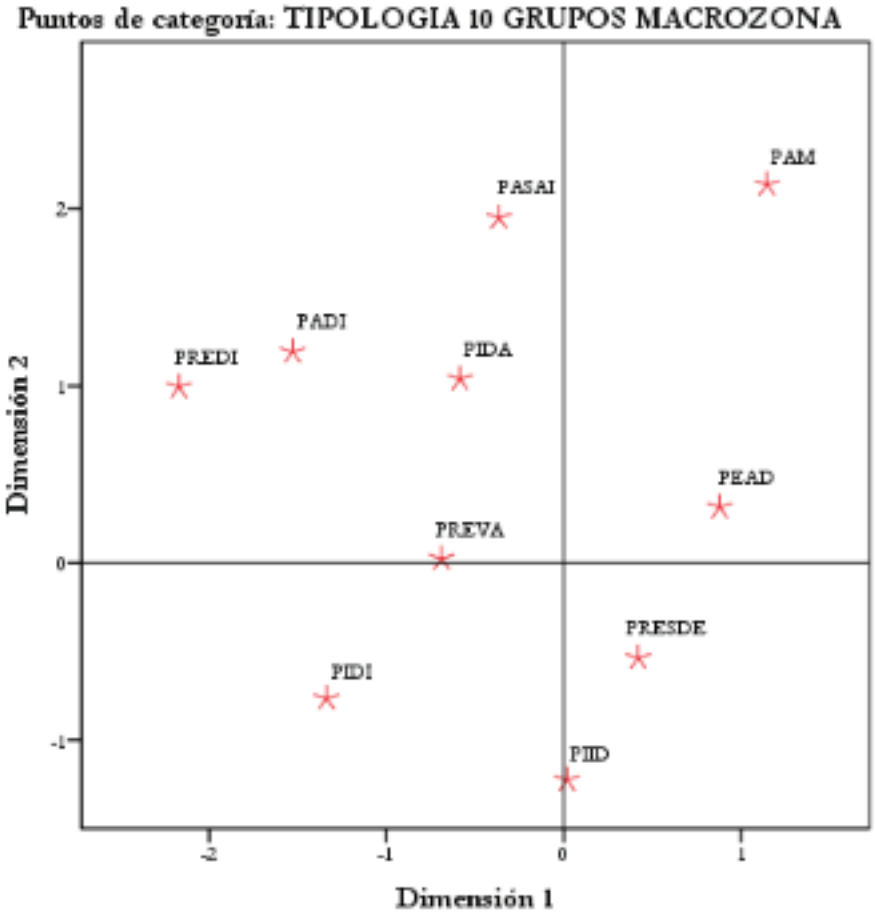
CUADRO 1
OPERACIONALIZACIÓN DE LA PRECARIEDAD MULTIDIMENSIONAL

COMPONENTE	DEFINICIÓN OPERATIVA	INDICADOR CASEN 2013
1. (IN)ESTABILIDAD	Este componente se asocia a la ausencia de contrato, a la existencia de contratos temporales, de corta duración y de incierta finalización.	o.12. ¿Su trabajo o negocio principal es de tipo …? o.16. Tipo de contrato. o.17. Contrato de trabajo escrito. o.20 ¿Con quién firmó su contrato o estableció su acuerdo de trabajo?
2. (IN)SEGURIDAD	Este componente se refiere a la ausencia (o no) de cobertura social, de protección ante el desempleo, ante accidentes en el trabajo, salud, previsión social y/o a las características que los sistemas existentes prestan en materia de "seguridad y protección social".	o.29. Afiliado al sistema previsional. o.30. Cotiza en algún sistema previsional. s.14. Sistema previsional (salud).
3. (IN)SUFICIENCIA	Este componente hace mención de las características, cantidad y composición del salario/ingreso.	Ingreso del trabajo (agrupado) Ingreso Ocupación principal (agrupado)
4.CONDICIONES DE TRABAJO	Dimensión que considera la accidentabilidad por ocupación, la infraccionalidad y la caracterización de los lugares de trabajo.	o.26 Lugar en donde realiza la actividad o se ubica el negocio. s.17. Enfermedad o accidente.
5. CRONOPIEDAD	Este componente se basa en la cantidad de horas de trabajo que se realizan diaria, semanal, mensual y anualmente en un trabajo, por un/a trabajador/a.	o.10. Horas de trabajo empleo principal (agrupado).

Estas variables fueron extraídas de un instrumento de encuesta de caracterización socioeconómica en Chile, utilizada por el Ministerio de Desarrollo Social, y en donde se proveían, tanto datos respecto al trabajo, la ocupación, ingresos, etc., como de datos correspondientes a su pertenencia comunal, desplazamientos y lugares de trabajo.

Esta pertinencia del dato, se cruzaba con las definiciones del proyecto en su búsqueda por datos que dieran cuenta de la complejidad de las escalas regionales y comunales en que se manifiestan las formas de trabajo precario.

A partir de este trabajo logramos organizar una tipología de formas de trabajo, entre la protección y la precariedad (Gráfico No.1). Encontramos diez grupos de trabajos marcados por las dimensiones de la precariedad del trabajo (Blanco y Julián, 2019). Estos grupos introducen y articulan de diversa forma las dimensiones de la precariedad del trabajo, dando muestra de una heterogeneidad productiva y de intersecciones en las expresiones que asume el trabajo.



Sin embargo, al identificar estos componentes y tipologías de trabajo, también considerábamos insuficiente identificar las articulaciones entre las dimensiones, sin contar con un componente cualitativo en la investigación que nos permitía identificar su sentido y significación. Nos propusimos centrarnos en las narrativas de los y las trabajadoras en el caso de la subjetivación del trabajo. Este intento trataba de restaurar una perspectiva mixta de la investigación.

Cualidades de la precariedad y del trabajo.

Al considerar las articulaciones entre las variables y dimensiones de la precariedad, empezamos en búsqueda de sujetos y perfiles representativos de las articulaciones entre dimensiones. Para ello, comenzamos con una clasificación de los tipos de precariedades, a partir de las ocupaciones principales. Cada tipo o cluster identificado, tenía perfiles ocupacionales preponderantes, donde también emergía el sexo, la edad y la etnia/pueblo, como elemento gravitante en la caracterización.

Estos elementos nos permitieron conformar una muestra representativa para el estudio de las dimensiones cualitativas de la precariedad. Para ello, consideramos realizar 103 entrevistas, las cuales se desprendieron de los perfiles identificados en la fase anterior. Estas entrevistas trataron de ser representativas de las realidades reveladas en el análisis cuantitativo, concentrándose en los rasgos identificados como hallazgos para la clasificación tipológica.

En este marco, definimos cuatro niveles cualitativos para el estudio de la precariedad:

Situación, sentido y narrativa de la precariedad

En este nivel profundizamos la biografía y la trayectoria del sujeto en la precariedad del trabajo. Intentamos desde la tradición teórica sobre "los sentidos del trabajo" (Antunes, 2005), en tanto comprensión del trabajo como espacio autónomo de sentido (ni positivo, ni negativo), introducir al sujeto a una narración de sí mismo en relación a los significados que ha construido en relación al trabajo y la precariedad. Este nivel interroga por las formas de pensar el mundo desde la precariedad, con la idea de obtener ciertas representaciones del trabajo precario que den cuenta de la subjetivación del trabajo.

Proceso, organización y lugar del trabajo

En este nivel buscamos conocer las características propias del trabajo. Este nivel alude al hacer específico de cada trabajador, la imbricación en procesos productivos de mayor envergadura, la organización del proceso productivo, los actores participantes, las jornadas y los roles que configuran el trabajo. La localización geográfica, la distribución del espacio de trabajo, su ubicación en relación a riesgos, la distancia entre el trabajo y el lugar de residencia, la utilización y relación con la tecnología y técnicas aplicadas, así como las demás personas involucradas, jerarquías y su relación con las mismas.

Impactos en esferas sociales y ampliadas de la vida del trabajo

En este nivel profundizamos en la relación que se produce entre la precariedad del trabajo y esferas de la vida social. Con ello, intentamos dar cuenta de la centralidad del trabajo en condicionar las posibilidades de intersubjetividad, integración, seguridad, etc., contextualizando las relaciones de vida como parte de una configuración social neoliberalizada. Esferas como la educación, la salud, el transporte, el hogar, familia, etc., que son pilares centrales de los procesos de socialización y bienestar, suponen imaginarios políticos sobre la inteligibilidad (coherencia y racionalidad) de "la sociedad". En ellos se ahonda, pensando en los impactos ampliados que involucra el trabajo en sociedades donde la protección y seguridad social se encuentran segmentadas en sistemas de aseguramiento, donde el dinero se vuelve el vehículo de acceso y cobertura.

Asociatividad, solidaridades y formas de acción colectiva

En este nivel entendemos la precariedad como un espacio de posibilidad de generación de estrategias orientadas a la solidaridad, la mancomunidad y la acción colectiva. Interrogamos por las diversas formas de combatir la precariedad de manera asociada, destacando los repertorios que emerjan desde las necesidades y la creatividad colectiva. También interrogamos por si estas solidaridades reúnen a sectores precarizados y no precarizados, es decir, que no se encuentran directamente vinculados a su tipo de precariedad, o si bien en su defecto estas estrategias se encuentran ausentes en la realidad de los/as trabajadoras. En este último caso queremos entender la condición de posibilidad dual que caracteriza a la precariedad en relación a promover la organización y a la vez obstaculizala.

Algunos resultados y discusión

Si bien no es posible profundizar en el conjunto y diversos resultados obtenidos en la investigación, podemos aclarar algunos puntos generales referentes a las dimensiones cuantitativas y su relación con los niveles de análisis cualitativo:

1) Sentido, narrativas: la precariedad estructural, como fenómeno espacial y económico complejo, no necesariamente es subjetivada de manera tal. Los componentes históricos que dan forma a los territorios analizados, así como su expresión y móvil en las biografías de las personas entrevistadas, muestran un mosaico de posibilidades de subjetivar condiciones y dimensiones de la precariedad. La temporalidad, la flexibilidad e incluso la insuficiencia, pueden ser elementos atravesados por la idea del "mérito", "el esfuerzo", etc., como tecnología de un yo precarizado y precarizable; como también puede interceptarse con cosmovisiones y significaciones culturales distintas a los relatos de la precariedad laboral europea (Castel, 2010). El sentido del trabajo se encuentra por lo general "fuera del trabajo", sin que existan narraciones de identificación con el trabajo. A excepción del trabajo asociado a servicios sociales y seguridad, la mayoría de los demás relatos combinan un malestar y falta de identidad con el trabajo.

2) Proceso de trabajo: al involucrarse muchas ocupaciones en este nivel, es lógico pensar en la heterogeneidad de manifestaciones alcanzadas. Sin embargo, estas manifestaciones pueden separarse en el orden de dependientes e independientes. Esta dicotomía exhibe una composición distinta en la introducción en precariedad, la cual se sujeta a los motivos y sentidos. La relación de cuenta propia, supone una precariedad normalizada, pero que en muchos casos habla de fragilidades y vulnerabilidad en la situación social, como también de las deficiencias del empleo asalariado en proponer bienestar. Esto se complementa con la información de precariedades asalariadas que exhiben el despotismo, el control y la subvaloración de su trabajo (simbólica y económica) como una tendencia.

3) Impactos en las esferas más allá del trabajo: la evidencia es significativa para identificar serios problemas en base al aseguramiento en seguridad y protección social. Muchas de las personas entrevistadas comentan dificultades en relación a acceso a salud, un descontento general con el sistema de pensiones y una serie de transferencias condicionadas de parte del estado. La precariedad muchas veces se ata a la pobreza, y aparece como una forma de refuerzo de la misma. El tiempo se vuelve un factor determinante en dificultar lazos y sociabilidad fuera del espacio de trabajo. Por otra parte, aparece una subjetivación crítica del sistema de seguridad, debido a que este no involucraría una garantía de protección social, sino más bien, se entiende en el modelo de capitalización privada, una forma de expoliación del trabajo.

4) Asociatividades: es difícil establecer una correlación concreta entre precariedad y formas asociativas. Al concentrarse tantas expresiones de la precariedad del trabajo en diversas subjetividades y subjetivaciones, encontramos que la asociatividad y las solidaridades constituyen prácticas complejas y diversas que, en muchas ocasiones, se encuentran anudadas a espacios de solidaridad familiar, vecinal, social, sindical, etc. Esta heterogeneidad se encuentra representada en las biografías de los sujetos, y en las mismas reflexiones en torno al trabajo. En el caso de la acción colectiva, esta parece entender un significado político que se encuentra en disputa, ya que, en condiciones de precariedad, existen también distinciones en la percepción del otro que vuelven difícil el ejercicio de identificación.

Conclusiones

Algunos de los elementos esbozados en estas notas de investigación, exhiben las potencialidades de combinar diversos métodos y técnicas de investigación, pensando en su integración, mixtura y ensamble. Si bien no nos concentramos en exponer en profundidad los resultados de esta investigación, si hemos podemos exhibir algunos de los principales nodos estratégicos que dan forma al cuerpo de la investigación, así como a las actividades y procesos en que la investigación tuvo curso, fluidez, lógica y sentido.

Las formas en que hemos problematizado la cuestión de la precariedad, desde una perspectiva situacional, experiencial y teórica, nos permiten generar un acercamiento al campo de investigación y a los sujetos, desde un enfoque que resguarda como eje principal la reconstrucción del conocimiento y la búsqueda de alternativas a la precariedad. Nuestra búsqueda se centró en entender esta articulación entre condiciones y situaciones de precariedad, y los rasgos más significativos del proceso de su reproducción en lo social.

La maqueta que a grandes rasgos hemos presentado, permite identificar gran parte de los procedimientos elaborados en la investigación, y a la vez pretende convertirse en una herramienta para realizar investigaciones sociales aplicadas en los estudios del trabajo. Creemos que, a la vez, estas notas de investigación ensamblan lo procedimental con lo reflexivo-epistemológico de nuestra propuesta, la que puede convertirse en una máquina de solucionar y generar nuevos problemas para la actividad investigativa y científica.

Bibliografía

Antunes, Ricardo, (2005) Los Sentidos del Trabajo. Ensayo sobre la afirmación y negación del trabajo. Buenos Aires, Ed. Herramienta.

Barchiesi, Franco, (2011) Precarious liberation: Workers, the state, and contested social citizenship in post-apartheid South Africa. Albany, State University of New York Press.

Blanco, Osvaldo, y Julián, Dasten (2019), "Una tipología del trabajo precario en Chile". Revista CEPAL No. 129. Aceptada y en Prensa.

Castel, Robert, (2010) El ascenso de las incertidumbres: trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Dörre, Klaus (2014) "Precarity and social disintegration: A relational concept". Journal für Entwicklungspolitik XXX4-2014, p 69-89.

Julián, Dasten (2017), "Precariedad laboral y del trabajo en América Latina. Un modelo para armar". Revista Colombiana de Sociología, 40 (2): 27-46.

Kalleberg, Arne (2012), "Job Quality and Precarious Work: Clarifications, Controversies, and Challenges", Work and Occupations 39 (4): 427–448.

DOI : 10.1177/0730888412460533

Lee, Ching Kwan y Yelizavetta Kofman, (2012) "The politics of Precarity: Views Beyond the United States",Work and Ocuppations. Núm. 39 (4), 388 - 408.

Mora Salas, Minor, (2010) Ajuste y empleo: La precarización del trabajo asalariado en la era de la globalización. México D.F., Centro de Estudios Sociológicos; El Colegio de México.

Munck, R. (2018), Rethinking Global Labour. Agenda Publishing, Newcastle, UK.

Neffa JC (2010) La transición desde "los verdaderos empleos" al trabajo precario. In: De la Garza, E and Neffa, J C (eds.) Trabajo, identidad y acción colectiva. D.F. México: CLACSO, UAM, Plaza y Valdés Editores, 43 – 80.

Ross A (2008) "The new Geography of Work: Power to the Precarious?" Theory, Culture & Society 25 (7–8): 31–49.

Standing, Guy. (2011) The Precariat: The New Dangerous Class. London and New York, Bloomsbury Academic.

Van der Linden, M. (2014), "Santo Precario: A new inspiration for Labor Historians". Labor. Studies in Working-Class History of the Americas. Vol. 11 (1): 9 – 21.