La derecha chilena y la acción económico-social del Estado. Su posición frente a los proyectos de reformas al modelo neoliberal. 1990 – 2010.

The Chilean right and the social-economic action of the State. Its position facing the reform projects to the neoliberal model. 1990 - 2010

Carlos Miranda Rozas.
Candidato a Doctor en Historia, PUCV.
cjmirandar@gmail.com

Introducción

La presente investigación busca estudiar las posturas de los partidos políticos de la derecha chilena en relación con los proyectos de reformas al modelo económico social heredado de la dictadura, impulsados por los gobiernos de la Concertación, entre 1990 y 2010, como una forma de aproximarnos a la visión de este sector político sobre la acción social y económica del Estado más allá de los límites teóricos impuestos por el paradigma neoliberal.

Lo anterior cobra relevancia si consideramos que la derecha política chilena ha mantenido una relación problemática con la acción económica y social del Estado, en tanto se muestra liberal en lo discursivo, pero bastante más pragmática en cuanto a su actuación concreta en relación con la política económica y social, ya sea siendo gobierno u oposición. Así fue pragmática en su apoyo a medidas de intervención económica del Estado frente a las crisis de 1929 y abandonó un proyecto liberalizador en 1961(Correa, 2004). Sin embargo, tras la intervención de los militares y el rol protagónico asumido por los economistas de Chicago, la Derecha política chilena comenzó a cohesionarse en torno al paradigma neoliberal , prácticamente abandonando las antiguas opciones más "interventoras" , propias del Estado de compromiso o las opciones nacionalistas y corporativistas de inspiración franquista Valdivia, 2006). De este modo la derecha asumió un discurso fuertemente agresivo en su ataque a las prácticas estatales de intervención social y económica, propias del periodo en que dominaron las concepciones de inspiración keynesiana.

En este sentido, la derecha política Chilena, de forma "inorgánica" primero y luego a través de los dos partidos formados durante la década de los 80 – Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente – apoyó las reformas impulsadas por la dictadura, que redefinieron, el rol del Estado en la esfera económica y social y que tuvieron como resultados concretos la casi eliminación de su rol empresarial, la limitación de su rol de regulación de las relaciones laborales, de regulación de los sistemas de transporte y de vivienda, la casi eliminación de su rol en la provisión universal de ciertos derechos sociales

[1] Cabe destacar que este no es un fenómeno privativo de Chile, puesto que a partir del shock petrolero de 1973, las recetas propuestas por los economistas liberales, fueron ganando terreno y hacia fines de la década las derechas comenzaron a unificarse en torno las ideas de dichos economistas y lograron acceder al poder en los emblemáticos casos de EEUU e Inglaterra con Thatcher y Reagan, dando paso a un conjunto de reformas de inspiración neoliberal, en lo que se ha llamado "revolución neoconservadora" (Hobsbawm, 1998, pp. 403-412). Considérese también como ejemplo el siguiente párrafo respecto de la derecha argentina: "Esta nueva derecha presenta diferencias con otras derechas que camparon en nuestro país. Ante todo, se trata de una fuerza que, de modo paulatino, ha ido rompiendo los lazos (cada vez más frágiles) que la unían a las tradiciones nacionalistas y más ranciamente conservadoras, lo que le permitió adoptar –y refinar– un ideario coherente y sistemático, conocido popularmente como neoliberalismo" (Morresi, 2008, p. 8). Aclaramos que nos referimos a que la derecha hegemónica en el llamado estado de compromiso, entre 1932 y 1973, habría propiciado ciertas formas de intervención estatal e incluso las habría promovido. Salazar, G y Pinto, (2012, 172).

como educación, salud y previsión y la limitación de su rol en la provisión de ciertos servicios básicos, como electricidad, agua potable, transporte y telecomunicaciones.

Sin embargo, parte de estas transformaciones fueron cuestionadas por los sectores políticos que tomaron el control del Ejecutivo una vez finalizada la dictadura, por lo que impulsaron diversos proyectos de reforma, destinados a rectificar algunos aspectos del modelo social y económico heredado de la dictadura (Garretón, 2012).
Por todo lo anterior se torna relevante conocer la postura que tomó la Derecha política chilena frente a estos proyectos de reforma, ya que ello nos permitirá identificar los elementos centrales respecto de su visión en torno a la acción económica y social del Estado, los aspectos del modelo considerados intransables, los matices existentes en el sector, las continuidades y rupturas en su postura frente a las reformas, el ajuste entre dichas posturas y los principios propios del paradigma neoliberal y los principios filosóficos y políticos que sustentan las posiciones y posturas políticas de la Derecha chilena.
En función de ello nuestra pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuál fue la posición de la derecha frente a los proyectos de reformas sociales y económicas entre 1990 y 2010?

Asimismo, nuestros objetivos son:
General: Conocer la postura de la derecha frente a los proyectos de reforma en la política social y económica en el periodo 1990 – 2010.
Específicos:
1. Detectar matices dentro de la derecha respecto de estos temas.
2. Comparar las posturas de la derecha en el parlamento con los documentos oficiales de los partidos y los programas de gobierno.
3. Comparar las posiciones de la derecha con los principios del neoliberalismo en su versión de la escuela de Chicago
4. Identificar elementos recurrentes respecto del rol asignado al Estado en materia social y económica.
5. Conocer los principios políticos y filosóficos que orientan las posturas de la derecha con respecto a la acción económica y social del Estado
6. Establecer los cambios durante el periodo en las posturas de la derecha frente a la política social y económica.

Para desarrollar nuestro trabajo comenzamos por el análisis de la posición de la derecha frente al proyecto de reforma a la salud conocido como plan AUGE, ya que en torno a dicha discusión se explicitan de forma clara las concepciones de la derecha respecto de la acción económica y social del Estado y sobre aquellos elementos que este sector político considera como centrales e "intransables" del modelo y sobre los principios filosóficos que sustentan sus posiciones y posturas en materia económica y social.

Resultados Principales.

De la revisión de la discusión sobre la reforma de la salud, podemos extraer varias conclusiones importantes para el desarrollo de nuestro trabajo. No hay diferencias sustantivas entre los diputados de la Derecha, de tal modo que las argumentaciones de los diputados UDI y RN son completamente equivalentes. En este contexto, la única voz parcialmente disonante la expresó María Angélica Cristi, puesto que manifestó sus aprensiones respecto de lo que ocurriría con los pacientes con patologías no AUGE, desalineándose de la posición general de su sector que valoraba la eficiencia que implicaba priorizar solo las patologías de mayor impacto.

En relación con los roles asignados al Estado se puede advertir que, a contrapelo de lo que supondría su adhesión a los principios neoliberales, la Derecha sí le asigna al Estado un rol importante en materia de protección social, es decir, en el aseguramiento de ciertos derechos, independientemente del nivel socioeconómico, aunque dicho aseguramiento debe ser eficiente.

Por otra parte, también se acepta el rol fiscalizador del Estado, respecto de cautelar que se cumpliera efectivamente el otorgamiento de las garantías de salud. De este modo la Derecha aprobó, sin discusión, todos los artículos referentes a las atribuciones de la Superintendencia de Salud.

Además al Estado se le asigna también un rol subsidiario, pero, como vimos, no solo en el sentido tradicional de subsidiar a quienes no pueden participar en el mercado, sino, fundamentalmente, en el sentido de subsidiar la ganancia privada, incluso de grandes empresas, aunque este rol no se asuma, se evite hablar de él e incluso se lo niega en la discusión, pero la insistencia en que los usuarios de FONASA pudiesen atenderse en el sistema privado y el rechazo a prohibir el traspaso de fondos públicos al sector privado, muestran que la Derecha es una firme defensora de los subsidios estatales al empresariado privado.

Por último se le niega al Estado un rol redistributivo, ello se refleja en su rechazo al mecanismo de financiamiento del Fondo Maternal Solidario que buscaba utilizar los recursos de los sectores más ricos para financiar los subsidios maternales de los grupos más vulnerables.

En cuanto a los principios que, según la Derecha, deben orientar la acción estatal, creemos que no ha habido por parte de este sector una adopción "purista" del paradigma neoliberal, por lo que dicha visión parece ser una construcción ideológica que se filtra recurrentemente por la prensa y por personeros de otros sectores políticos, pero que no representa lo defendido realmente por la Derecha en las discusiones parlamentarias.
Si bien hay elementos afines al neoliberalismo, como lo son la defensa de la eficiencia en el manejo de los recursos, lo cierto es que se pueden identificar algunas ideas recurrentes que se alejan de dicho paradigma.

Respecto de esto consideramos relevante mencionar el principio de solidaridad social, ya que esta idea no es renegada y se la ve como algo importante en el accionar estatal. Esto lo consideramos relevante, ya que la "denostación" de la solidaridad social que hace el neoliberalismo, no es aceptada.

Otra idea que se aparta del acervo teórico neoliberal, se refiere al universalismo en la provisión de derechos. En este sentido se acepta que hay ciertos derechos universales, como la atención de salud, que debe ser asegurada, sin distingos de condición socioeconómica.

Otro principio que no encaja con las visiones neoliberales, se refiere a la complementariedad público – privada que defiende la derecha y la valora como algo positivo, alejándose de la "demonización" de la acción estatal, tan propia de los autores de la escuela de Chicago.

Por último consideramos importante resaltar aquello que la Derecha considera intocable del modelo económico y social heredado de la dictadura. A nuestro juicio, en el ámbito de la salud, esto está representado por la defensa de las ISAPRE, ya que este sector estuvo dispuesto a regular el negocio e incluso a incluir algunos elementos de solidaridad, pero no estuvo disponible para concurrir con sus votos a aprobar medidas que utilizaran los fondos administrados por las ISAPRE para ser redistribuidos entre grupos de menores ingresos, con lo que se puede advertir un rasgo de continuidad con la Derecha anterior al "giro neoliberal" que, al igual que la Derecha del periodo estudiado, es una firme defensora de los intereses de los grupos propietarios del país.

Biografía

Correa, Sofia (2004): Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX. Santiago, Ed. Sudamericana.

Fermandois, Joaquin (2000): "Las Paradojas de la derecha. El testimonio de Allamand". Estudios Públicos, n° 78, pp. 333-373.

Fontaine, Juan (1993): "Transición económica y política en Chile: 1970-1990". Estudios Públicos, n° 50, 1993, pp. 229 – 279.

Garretón, Manuel (2012): Neoliberalismo corregido. Santiago, ARCIS-CLACSO-PROSPAL.

Goyenechea, M. "¿Reforma estructural en salud o regulación del negocio?" Cuadernos de Coyuntura n° 5, 2014, pp. 16 – 25.

Hobsbawm, Eric (1998): Historia del Siglo XX. Crítica, Buenos Aires.

Judt, Tony (2010): Algo va mal. Madrid, Taurus.

Lenz, R. Proceso político de la reforma auge de salud en chile: algunas lecciones para américa latina. Una Mirada desde la Economía Política. CIEPLAN, Serie Estudios Socio / Económicos, n° 38, 2007.

Morresi, S. La nueva derecha argentina, la democracia sin política. Universidad Nacional General Sarmiento-Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2008.

Salazar, Gabriel y Pinto, Julio (2012): Historia Contemporánea de Chile. Tomo I. Santiago, LOM ediciones.

Valdivia, Verónica (2006): "Crónica de una muerte anunciada: La disolución del Partido Nacional, 1973-1980". Valdivia, V; Álvarez, R; Pinto, J. Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet. 1973 – 1981 (15 – 47). Santiago, LOM ediciones.

Fuentes

Historia de la Ley Nº 19.966. Establece un régimen de garantías de salud. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2004.
Diario Financiero, 15 de Junio de 2015.

http://www.nexchannel.cl/Nex/noticias/ver_imagen.php?img=2015/06/15/ElDiarioFinanciero-10
El Mostrador, 8 de abril de 2004. http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2004/04/08/mas-de-80-mil-personas-migraran-de-isapres-a-fonasa-por-el-plan-auge/